

Библиографический список

1. Шадова З.Х., Кошиева З.Р., Talaat Hasaan. Стимулирование студенческого предпринимательства и создание спин-офф компаний // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. - № 5. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/stimulirovanie-studencheskogo-predprinimatelstva-i-sozdanie-spin-off-kompaniy> (дата обращения: 23.01.2016).
2. Малый и средний бизнес в 2012 году: международный опыт регулирования и финансирования // Российский статистический ежегодник. М., 2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://smb.gov.ru/statistics/navy/analitic/9332.html> (дата обращения: 23.01.2016).
4. Иноземцева А.В. Молодежь и малое предпринимательство: результаты социологического исследования // Теория и практика общественного развития. – 2014. - № 19. – С. 34–37.
5. Иванова А.В. Развитие студенческого предпринимательства в Уральском федеральном университете: опыт и перспективы // Университетское управление: практика и анализ. – 2010. - № 3. – С. 21–26.
6. Резник Г.А. Студенческое предпринимательство в вузе: проблемы и перспективы развития // Проблемы современной экономики. – 2010. - № 3. – С. 411–413.
7. Опыт Великобритании, Германии, США, Японии, Польши и Венгрии в развитии малого предпринимательства. [Электронный ресурс]. URL: http://www.giac.ru/content/document_r_564FE1FC-14A2-42CB-AA00-34179DD4DFF3.html (дата обращения 25.12.2015).
8. Султанова Д.Ш., Dina Williams. Инфраструктура коммерциализации научно-технических разработок и развития инновационного предпринимательства в университетах США и Великобритании // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. - № 2. – С. 252–255.
9. Султанова Д.Ш., Бурылина Д.Г. Реализация концепции предпринимательского университета // Казанский педагогический журнал. – 2015. - № 5. – С. 125–128.

УДК 342.9

Е. О. Шакирова,

студент,

Уральский федеральный университет,

Екатеринбург, Россия

ПРОБЛЕМА КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Аннотация. В статье коррупция представлена как социальное явление. Рассмотрены ее основные причины, а также формы борьбы с коррупцией в Российской Федерации и зарубежных странах.

Ключевые слова: коррупция, органы государственной власти, государство, гражданское общество.

E. O. Shakirova

student,

Ural Federal University,

Yekaterinburg, Russia

PROBLEM OF CORRUPTION IN THE GOVERNMENT

Abstract. The article shows how corruption is a social phenomenon. We consider it the main reason, as well as forms of struggle against corruption in the Russian Federation and foreign countries.

Keywords: corruption, public authorities, state, civil society.

Масштабы коррупции, как раковой опухоли, увеличиваются с каждым годом в России, всё больше превращая ее в парадоксально «нормальное» для общества явление. При этом она оказывает однозначно негативное влияние на экономику нашей страны, тормозит ее социальное, политическое, культурное развитие. Коррупция представляет собой угрозу для всех институтов гражданского общества, ущемляет граждан в их правах и подрывает основные принципы демократии.

Проблема коррупции в России резко обострилась с 1991 г. и продолжает оставаться актуальной и по сей день. Как бороться с коррупцией? Какие методы по ее «истреблению» наиболее эффективны? Почему люди продолжают совершать коррупционные деяния? Каждый год ученые и практики предлагают свои варианты решения этих вопросов. Но пока масштабы и острота проблемы остаются прежними, несмотря на введение в действие мощного, казалось бы, инструмента – Федерального закона «О противодействии коррупции», который законно утвердил необходимость решения этой проблемы.

Для того, чтобы понять пути решения проблемы коррупции, нужно понимать ее сущность. В законодательстве РФ дано следующее определение коррупции: это деяние, подразумевающее использование служебного положения физическим или юридическим лицом в личных целях, для своей выгоды [1]. Что же получается? Люди сами сознательно идут на коррупционное деяние, заранее зная, какой ущерб они наносят экономике своей страны.

Причин коррупции в России много. Первой является морально-нравственная ущербность государственного аппарата. Пока в самом «ядре» государства процветает беззаконие, простые граждане будут нарушать нравственные устои и законодательные нормы. Второй причиной можно назвать низкий уровень развития гражданского общества. У людей нет осознания того, что коррупция негативно влияет на национальную экономику и что данное деяние является преступлением. Люди, уподобляясь друг другу, перешагивают через нравственные ценности и закон, чтобы удовлетворить свои прагматические потребности. Последней и, на наш взгляд, основной причиной является несовершенство законодательства. К примеру, за дачу взятки в УК РФ в большинстве случаев предусмотрен штраф [2]. Если бы за коррупционный проступок лицо наказывалось принудительными работами, изъятием имущества, то возможно уровень коррупции был бы ниже, чем имеется на данный момент.

Методы, которые используются в борьбе с коррупцией, разнообразны [3]. С одной стороны, борьба идет с участниками коррупционных отношений – путем правового принуждения. Эффективность таких методов оценивается не однозначно, так как факт коррупционных отношений трудно доказать. В данных отношениях нет потерпевшей стороны, т.е. лиц, пытающихся доказать факт преступления. Также чаще всего оба участника взаимоотношений пытаются скрыть свое деяние. Именно поэтому не существует стопроцентной уверенности в успехе разоблачения преступления.

С другой стороны, государство пытается предупредить явление коррупции, проводит активную антикоррупционную политику, различные кампании антикоррупционного характера. Основным инструментом борьбы с коррупцией являются правоохранительные органы. Однако известно, что в них самих взяточничество процветает. Коррупция в правоохранительных органах – одно из самых опасных явлений, так как это может нести серьезную опасность обществу и государству в целом. То, что в

системе, которая несет ответственность за предупреждение и пресечение коррупции, существует коррупция, является парадоксальным явлением. Значит, правоохранительные органы не способны эффективно защищать государство и общество от коррупции, так как сами подвержены её влиянию.

Кто же тогда может защитить общество от столь опасного явления? Рассмотрим опыт других стран [4, с. 181–182]. Основным инструментом борьбы коррупцией в Китае является партийный орган – Комиссия Центрального комитета. В нее поступают жалобы, на которые следует незамедлительная проверка. Комиссия проверяет факт наличия коррупционных элементов в том или ином деле. Если таковые обнаруживаются, то за проверкой следует наказание всех задействованных в преступлении лиц. Современный Китай все-таки имеет черты тоталитаризма в борьбе с коррупцией, так как полный контроль и регулирование за действиями должностных лиц в какой-то степени нарушают права человека.

В Сингапуре и США существует система жесткого отбора государственных служащих. При этом за преступления, связанные с коррупцией, предусмотрены серьезные наказания. Но это не исключает случаи коррупции даже в этих странах.

Можно сделать вывод: пока что в мире не существует идеальной модели противодействия коррупции. Искоренить коррупцию вообще, наверно, невозможно, но вот снизить её уровень различными методами противодействия представляет возможным и необходимым.

Российское антикоррупционное законодательство находится в стадии развития, его нужно совершенствовать и укреплять. Также неотъемлемой частью борьбы с коррупцией должна быть её профилактика, так как нет ничего лучше, чем пресечь зло «на корню». Только интеграция всех усилий государственных структур и гражданского общества может привести к подрыву первооснов коррупции.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции».
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.03.2016).
3. Астанин В.В. Антикоррупционная политика России. Криминологические аспекты. – М.: ЮНИТИ. – 2009. – С. 255.
4. Можно ли в борьбе с коррупцией в России использовать зарубежный опыт?: Сб. ст. / под ред. П.С. Филиппова. – СПб.: Норма. – 2010. – С. 184.